



Source details

Feedback > Compare sources >

Social Medicine

Years currently covered by Scopus: from 2012 to 2025

Publisher: Social Medicine Publishing Group

E-ISSN: 1557-7112

Subject area: Social Sciences: Health (social science) Medicine: Public Health, Environmental and Occupational Health

Source type: Journal

[View all documents >](#)

[Set document alert](#)

[Save to source list](#)

CiteScore 2024 🔍
0.3

SJR 2024 🔍
0.112

SNIP 2024 🔍
0.088

[CiteScore](#) [CiteScore rank & trend](#) [Scopus content coverage](#)



Social Medicine

Q4

Health (social science)

best quartile

SJR 2024

0.11

powered by scimagojr.com

← Show this widget in your own website

Just copy the code below and paste within your html code:

```
<a href="https://www.scimagojr.com" style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; display: inline-block;">https://www.scimagojr.com
```

INVESTIGACIÓN ORIGINAL

Configuración familiar, indicadores sociodemográficos y omisión del desayuno en estudiantes preescolares y escolares de la región central de México

Family Structure, Sociodemographic Indicators, and Breakfast Omission in Preschool and School-Aged Children from the Central Region of Mexico

José Cutberto Hernández Ramírez. Investigador posdoctoral en Salud Comunitaria. Programa Nacional de Investigación e Incidencia en Salud Comunitaria, Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación, Ciudad de México, México.

Email: nutramedia76@outlook.es, <https://orcid.org/0000-0002-9636-6810>

Susana Medina López. Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo, Playa del Carmen, Quintana Roo, México.

Email: susana.medina@uqroo.edu.mx, <https://orcid.org/0000-0002-0425-5137>

Recibido: 17 de febrero de 2025.

Aceptado: 5 de marzo de 2025.

Conflictos de intereses: Ninguno.

DOI: <https://doi.org/10.71164/socialmedicine.v18i3.2025.2033>

Resumen

Introducción. La omisión del desayuno en la niñez se asocia con desórdenes metabólicos y obesidad. En México, predominan las investigaciones que describen como conducta individual dicha omisión, sin indagar mecanismos sociales subyacentes. **Objetivo.** Analizar la relación entre la configuración familiar (CF), indicadores sociodemográficos y la omisión del desayuno en preescolares y escolares de cinco escuelas públicas de educación básica ubicadas en la región central de México. **Método.** Encuesta transversal a 486 familias de los estudiantes. Se realizaron análisis de conglomerados bi-etápico para identificar tipos de CF en función de estratificadores de la posición social, y de regresión ordinal. **Resultados.** La CF mayoritaria (52.9%) fue padre proveedor de ingresos y madre ama de casa, aunque hubo cuatro configuraciones subalternas. 77.4% del alumnado desayunó diariamente antes de ir a la escuela y 4.5% nunca. Independientemente de la CF y entre todos los estratificadores de la posición social, ser niña fue el único predictor que redujo significativamente la probabilidad de ingerir desayuno antes de ir a la escuela. **Conclusión.** La categoría género es esencial para comprender tanto la estructura de la CF basada en la división social del trabajo en la economía familiar, como el menor acceso de las niñas al desayuno.

Palabras clave: estructura familiar, factores sociodemográficos, conducta alimentaria.

Abstract

Introduction. The omission of breakfast in childhood is associated with metabolic disorders and obesity. In Mexico, most research describes this omission as an individual behavior without investigating underlying social mechanisms. **Objective.** To analyze the relationship between family structure (FS), sociodemographic indicators, and breakfast omission in preschool and school-aged children from five public basic education schools located in the central region of Mexico. **Method.** Cross-sectional survey of 486 student families. Bi-step cluster analysis was performed to identify types of family structure based on social position stratifiers, followed by ordinal regression. **Results.** The most common family structure (52.9%) was a father as the income provider and a mother as a housewife, although there were four subordinate family configurations. 77.4% of students had breakfast daily before going to school, while 4.5% never had breakfast. Regardless of family structure and across all social position stratifications, being a girl was the only predictor that significantly reduced the likelihood of having breakfast before school. **Conclusion.** Gender is essential to understanding both the structure of family life based on the social division of labor within the family economy and the lower access of girls to breakfast.

Keywords: Family Structure, Sociodemographic Factors, Eating Behavior.



Introducción

El desayuno es la primera comida del día realizada durante las primeras dos o tres horas tras despertar (1). Se distingue de las demás comidas porque suspende el ayuno tras varias horas después de la última ingesta de alimentos del día anterior (2). Esto implica la reorientación de los procesos metabólicos al pasar del uso preferente de lípidos como fuente energética al uso de glucosa (3). Además, se recomienda que el desayuno suministre entre el 20-25% del requerimiento energético total diario mediante alimentos de tres o más grupos (2,4).

El desayuno es especialmente importante en preescolares y escolares porque éstos tienen menor capacidad de adaptación metabólica al ayuno (2). Así, la omisión habitual de esta comida en la niñez se asocia con mayor riesgo de sobrepeso y obesidad (5-6) y con desórdenes metabólicos caracterizados por efectos desfavorables en el perfil de lípidos, en la presión arterial, en la resistencia a la insulina y con síndrome metabólico (6). En contraste, en comparación con la omisión del desayuno, desayunar se asocia con mayor rendimiento a corto plazo (en la misma mañana) en tareas cognitivas tales como atención, función ejecutora y memoria, en preescolares y escolares (7).

Las prácticas de ayuno o desayuno en la niñez se determinan por los hábitos alimentarios y las características sociodemográficas de la familia. En escolares (7-10 años) de América, Europa y Asia se ha documentado que sus hábitos de ayuno o desayuno se asocian con los hábitos alimentarios y el estado de nutrición de sus padres (8). Respecto a adolescentes (11-15 años) de Europa y Norteamérica, desayunar diariamente se asocia consistentemente con el nivel de riqueza material familiar y con la estructura biparental (9-10).

Acercas de México, la información sobre determinantes sociales de las prácticas de ayuno o desayuno en la niñez es escasa. Existe un estudio representativo del Estado mexicano de Morelos en el cual se reporta que en individuos de 6-19 años omitir el desayuno se asocia con el tamaño de la familia y el lugar de residencia (11); pero las demás

investigaciones se enfocan en la asociación de realizar o no dicha comida con el rendimiento escolar y con la obesidad (12), en describir los patrones de desayuno y su relación con la calidad de la dieta (13) y/o en analizar los programas estatales de desayunos escolares (14-15).

Así, la mayoría de las investigaciones en México muestra una fenomenología del desayuno y de sus características nutricionales, así como de sus efectos clínicos en la niñez y la adolescencia; es decir, describe hechos limitados al ámbito individual, sin considerar posibles mecanismos sociales subyacentes. Esto implica un sesgo porque el ingreso monetario es uno de los principales determinantes del consumo (16) y, ciertamente, entre los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), México es de los más desiguales en ingresos (17) y tiene 44.5% de la población en condiciones de pobreza (18).

Además, la red de significados que orienta las conductas de consumo alimentario de las personas también se relaciona con una serie de características que configuran el lugar que dichas personas ocupan en la sociedad (19) tales como el nivel educativo, la ocupación, el género y la edad. Estas características, con el ingreso, son estratificadores de la posición social (20), la cual determina la exposición inequitativa a riesgos -incluidos los nutricionales- y por ende un perfil de salud específico según la posición social ocupada.

Ahora bien, la familia, mediante las normas de interacción cotidiana y las actitudes, tiene la principal influencia en las conductas alimentarias e ingesta de alimentos de las personas durante su niñez y adolescencia (21). Pero la familia es un sistema social que ocupa una posición en el sistema más amplio que es la sociedad. Por ende, en esta investigación se identifica la configuración de la familia en función de los estratificadores de la posición social, con el objetivo principal de analizar la relación entre la configuración familiar (CF) y la omisión del desayuno en preescolares y escolares de cinco escuelas públicas de educación básica ubicadas en la región central de México.

Metodología

El diseño del estudio fue de tipo encuesta transversal, en cinco escuelas de educación básica, dos de nivel preescolar y tres de primaria, ubicadas en entornos urbanos de la región central de México. Un preescolar en la alcaldía de Iztapalapa, Ciudad de México, otro en el municipio de Naucalpan, Estado de México. Asimismo, una de las primarias se ubica en el municipio de Santa María Apaxco, Estado de México, otra en Atitalaquia, Estado de Hidalgo, y la tercera en el municipio de Xochitepec, Estado de Morelos (Tabla 1).

Las escuelas fueron seleccionadas con muestreo no probabilístico según los criterios: a) experiencia en implementar estrategias de Participación Social en Salud (PSS) (23) para mejorar la alimentación del alumnado; b) vigencia de una o más estrategias de PSS para mejorar la alimentación del alumnado en el momento del estudio; c) públicas, y d) con interés en participar. El estudio reportado en este artículo es parte de un proyecto de investigación más amplio registrado con el número 3003 como Programa Nacional de Investigación e Incidencia en el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías, México. Los resultados aquí reportados corresponden a la etapa de diagnóstico.

En cada escuela se recopilaron cuestionarios individuales de los estudiantes, autoaplicados por el padre, la madre o el tutor legal, de quienes se obtuvo el consentimiento informado. Con una tasa de respuesta del 69.4 %, se aplicaron 486 cuestionarios.

El cuestionario se diseñó por nutricionistas, sociólogos, médicos y economistas. Conforme a los estratificadores de la Posición Social propuestos en el marco de los determinantes sociales de la salud (20) los ítems indagaron las características sociodemográficas de la familia y de sus miembros, procesadas como variables categóricas. También se recabaron preguntas sobre hábitos alimentarios del alumnado, incluida la frecuencia de consumo semanal de desayuno antes de ir a la escuela de lunes a viernes, procesada como variable ordinal (siempre/ 3-4 días por semana/ 1-2 días por semana/ nunca).

Mediante el software IBM SPSS® versión 22 el análisis se realizó en dos etapas: 1) identificación de tipos de CF en función de los estratificadores de la posición social, y 2) determinación de predictores de la omisión del desayuno, incluida la CF.

Tabla 1. Perfil general de las escuelas participantes

	Iztapalapa	Naucalpan	Apaxco	Atitalaquia	Xochitepec
Estudiantes (n)	70	136	177	164	150
Nivel	Preescolar	Preescolar	Primaria	Primaria	Primaria
EEAN identificadas	HED SRD	HED IOF	HED IOF	HED IOF	HED IOF
Cuartil de pobreza del municipio a	2	2	3	2	3

Fuente: elaboración propia (en todos los casos)

EEAN: estrategias de educación alimentaria y nutricional más allá del aula; HED: huerto escolar didáctico; SRD: el servicio de restauración alimentaria tiene uso didáctico para entrenar hábitos alimentarios saludables; COF: ingesta obligatoria de fruta una vez por día dentro del plantel, en horario específico y con supervisión docente. ^a Los cuartiles de pobreza por municipio se determinaron a partir del total de municipios en México (n=2469) según datos oficiales (22). Los valores se ordenaron de menor a mayor porcentaje de pobreza y luego se determinaron los cuartiles.

Tabla 2. Configuraciones familiares identificadas en los hogares del alumnado

	Configuración familiar (CF)				
	A	B	C	D	E
Predictores (variables)					
La madre realiza el trabajo doméstico en el hogar	X	N/A	N/A	X	X
La madre y el padre aportan los ingresos	N/A	X	N/A	X	N/A
Únicamente el padre aporta los ingresos	X	N/A	N/A	N/A	N/A

X: existencia del atributo; N/A: no aplicable.

Fuente: elaboración propia basada en fuentes primarias (486 cuestionarios individuales).

Conforme a la Tabla 2, los roles del padre y de la madre en la economía familiar determinaron la CF en los hogares. La configuración A se caracterizó por madres ocupadas en el trabajo doméstico en el hogar (trabajo doméstico) y padre como proveedor único de ingresos; en la B el padre y la madre aportan los ingresos, en la C ninguno de los predictores aplicó. En la configuración D los ingresos son provistos por el padre y la madre al tiempo que ésta realiza el trabajo doméstico, y la E se caracteriza exclusivamente por madres ocupadas en dicho trabajo.

Para identificar la CF se realizó un análisis de conglomerados bietápico con las variables sociodemográficas antes referidas y recopiladas mediante la aplicación de cuestionarios. La distancia se calculó con Log-verosimilitud y criterio bayesiano de información, sin número predeterminado de conglomerados. La calidad de éstos se valoró suficiente si el coeficiente de silueta fue ≥ 0.5 (24). Así, tras un proceso iterativo de eliminación de variables se obtuvo un modelo con coeficiente de silueta 0.6 conformado por tres predictores: 1) la madre realiza el trabajo doméstico en el hogar, 2) la madre y el padre aportan los ingresos familiares, y 3) el padre aporta los ingresos familiares. Por ende, a partir de las variaciones (presencia o ausencia del atributo) y combinaciones de estos predictores se identificaron cinco conglomerados correspondientes a cinco CF mutuamente excluyentes etiquetadas como A, B, C, D y E respectivamente (tabla 2).

Posteriormente, la relación entre la CF y la ocurrencia u omisión del desayuno se valoró

mediante regresión ordinal. Sin embargo, dado que tal CF se obtuvo mediante tres predictores, en el modelo de regresión ordinal se incorporaron las demás variables. Así, mediante iteración por eliminación se construyó tal modelo, con efectos principales. Para verificar la bondad de ajuste se usaron los estadísticos chi-cuadrado de razón de verosimilitud tomando como punto de corte un valor $p < 0.05$, y chi-cuadrado de Pearson tomando como punto de corte un valor $p > 0.05$. Además, para evaluar la consistencia de los resultados del modelo original se realizó un análisis con remuestreo Bootstrap para 1000 muestras, con muestreo simple.

Resultados

Entre los tipos de CF identificadas predominó la configuración A, correspondiente a la familia tradicional (25) con padre proveedor y madre ama de casa (Tabla 3). Le siguió en magnitud la configuración B, en la cual el ingreso familiar es aportado por el padre y por la madre al tiempo que

ésta se ocupa fuera del hogar y no realiza el trabajo doméstico. Así, ambas configuraciones agruparon el 78 % (n = 379) del total de casos (n = 486) (Tabla 3).

José Cutberto Hernández Ramírez, Susana Medina López

Tabla 3. Características sociodemográficas de las configuraciones familiares

	Configuración familiar (CF)				
	A	B	C	D	E
Número de casos	257	122	40	32	35
Miembros de la familia	6.8 ± 2.2	6.7 ± 2.3	6.5 ± 2.1	7.0 ± 2.4	7.2 ± 2.2
Ingresos mensuales (MXN) (%) a, b					
Hasta 4,500	42.0	27.9	47.5	43.8	45.7
Hasta 7,500	31.5	27.9	32.5	15.6	28.6
Hasta 9,700	12.5	14.8	12.5	21.9	17.1
Hasta 12,00	5.8	10.7	2.5	9.4	5.7
Hasta 15,800	5.1	13.1	5.0	6.3	0.0
Más de 15,800	3.1	5.7	0.0	3.1	2.9
Ingreso familiar aportado por (%)b					
Abuelos	N/A	N/A	2.5	N/A	8.6
Hermanos	N/A	N/A	0.0	N/A	2.9
Madre	N/A	N/A	45.0	N/A	11.4
Madre y otros familiares	N/A	N/A	22.5	N/A	8.6
Padraastro	N/A	N/A	0.0	N/A	8.6
Padre, madre y otros familiares	N/A	N/A	20.0	N/A	20.0
Padre y otros familiares	N/A	N/A	10.0	N/A	40.0
Ocupación (madre) (%) b					
Asalariada comercio o servicios	N/A	49.2	50.0	N/A	N/A
Campechina	N/A	0.8	2.5	N/A	N/A
Economía informal	N/A	19.7	22.5	N/A	N/A
Microempresaria	N/A	1.6	2.5	N/A	N/A
Obrera	N/A	3.3	7.5	N/A	N/A
Profesionista	N/A	16.4	7.5	N/A	N/A
Sin especificar (otra)	N/A	9.0	0.0	N/A	N/A
Desempleada	N/A	0.0	7.5	N/A	N/A
Ocupación (padre) (%) b					
Asalariado comercio o servicios	36.6	52.5	50.0	21.9	22.9
Campechino	3.9	2.5	2.5	3.1	2.9
Economía informal	3.5	6.6	7.5	12.5	8.6
Microempresario	0.0	0.8	0.0	0.0	2.9
Trabajo doméstico	0.4	0.0	2.5	0.0	0.0
Obrero	33.9	13.1	20.0	37.5	28.6
Profesionista	3.1	6.6	5.0	0.0	8.6
Sin especificar (otro)	18.3	17.2	12.5	21.9	20.0
Jubilado	0.0	0.8	0.0	3.1	2.9
Desempleado	0.4	0.0	0.0	0.0	2.9
Nivel educativo (madre) (%)b					
Sin educación formal	3.1	1.6	10.0	0.0	9.4
Primaria	13.2	8.2	10.0	20.0	6.3
Secundaria	44.4	38.5	32.5	40.0	50.0
Preparatoria	35.8	30.3	35.0	17.1	31.2
Grado universitario	3.5	18.9	12.5	22.9	3.1
Postgrado	0.0	2.5	0.0	0.0	0.0
Educación (padre) (%) b					
Sin educación formal	5.4	6.6	5.0	14.3	6.3
Primaria	16.0	12.3	20.0	22.9	25.0
Secundaria	48.6	38.5	42.5	22.9	37.5
Preparatoria	23.3	31.1	20.0	25.7	28.1
Grado universitario	5.8	7.4	12.5	14.3	3.1
Postgrado	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0

a Las primeras cinco categorías de ingresos mensuales familiares corresponden a los primeros cinco deciles de ingresos identificados en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares de México 2022 (25). La baja frecuencia de familias en los deciles 6 y superiores justificó agregar los deciles 6–10 en una sola categoría.

b Los porcentajes de la variable se leen verticalmente para cada configuración familiar.

N/A: no aplicable

Fuente: Elaboración propia basada en fuentes primarias (486 cuestionarios individuales).

José Cutberto Hernández Ramírez, Susana Medina López

En función del trabajo doméstico de la madre en el hogar, las cinco configuraciones familiares pueden clasificarse en dos subgrupos. En el primero, integrado por A, D y E que agrupan el 67.7 % (n = 329) de las familias, todas las madres realizan tal trabajo (Tabla 3). En el segundo, integrado por las configuraciones B y C que reúnen el 32.3 % de las familias (n = 157), ninguna madre realiza ese tipo de trabajo (Tabla 3).

Además, entre todas las madres con trabajo doméstico en su propio hogar, las clasificadas en D también contribuyen con ingresos monetarios (Tabla 3), derivados de transferencias del gobierno. Asimismo, entre las clasificadas en E el 11.4 % (n = 4) son proveedoras únicas de ingresos (Tabla 3) igualmente a partir de tales transferencias. Por su parte, las familias en C y E se distinguen por recibir ingresos de otros miembros de la familia (Tabla 3). También en C y E aparecen las familias donde la

madre es la proveedora única de ingresos. Así, las variables relativas al aporte de ingresos familiares y la ocupación de la madre exhiben patrones claramente diferenciados entre algunas configuraciones.

En la Tabla 4 aparecen las proporciones de preescolares y escolares que omiten el desayuno o que desayunan antes de ir a la escuela según frecuencia semanal de consumo, en cada tipo de CF. En términos generales entre siete a ocho de cada 10 estudiantes desayunan siempre.

En la Tabla 5 se presentan las proporciones de casos de omisión o de realización del desayuno por sexo. Se observa que por cada niño que nunca desayuna hubo casi dos niñas que tampoco lo hacen y que entre éstas hay una mayor proporción en las dos categorías con menor frecuencia de desayuno.

Tabla 4. Proporciones de preescolares y escolares con conductas de omisión/ingesta de desayuno antes de ir a la escuela, por configuración familiar

	Configuración familiar (CF)				
	A	B	C	D	E
Número de casos	257	122	40	32	35
Desayuna antes de ir a la escuela (%) b					
Nunca	4.3	4.1	5.0	6.3	5.7
1-2 días por semana	9.3	4.9	7.5	3.1	11.4
3-4 días por semana	9.7	10.7	15.0	9.4	8.6
Siempre (lunes a viernes)	76.7	80.3	72.5	81.3	74.3

b Los porcentajes de la variable se leen verticalmente para cada configuración familiar.

Fuente: Elaboración propia basada en fuentes primarias (486 cuestionarios individuales).

Tabla 5. Conductas de omisión/ingesta de desayuno antes de ir a la escuela según el sexo y el nivel educativo de estudiantes preescolares y escolares, n = 486

	Sexo	
	Femenino	Masculino
Casos (n)	260	226
Desayuna antes de ir a la escuela (%) b		
Nunca	5.8	3.1
1-2 días/semana	9.2	6.2
3-4 días/semana	7.3	13.7
Siempre (lunes a viernes)	77.7	77.0

b Los porcentajes de la variable se leen verticalmente para cada configuración familiar.

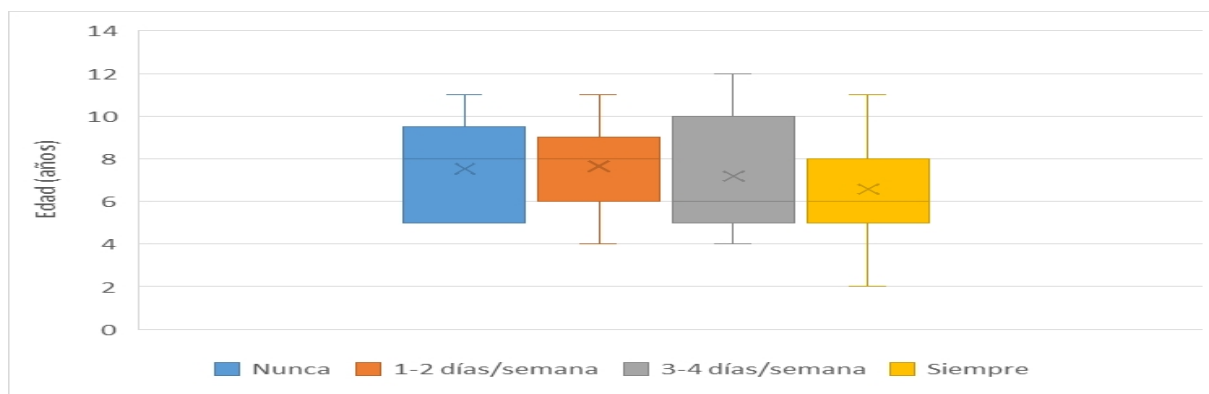
Fuente: Elaboración propia basada en fuentes primarias (486 cuestionarios individuales).

José Cutberto Hernández Ramírez, Susana Medina López

Respecto a la edad del alumnado clasificado en cada una de las cuatro categorías de frecuencia semanal de desayuno, las medianas de edad en años fueron 7.5, 8.0, 6.5 y 6.0 para Nunca, 1-2 días/semana, 3-4 días/semana y Siempre respectivamente; aunque la principal diferencia se observa en el rango inferior (de dos a cuatro años) de quienes desayunan siempre, respecto a los demás grupos (Figura 1).

Ahora bien, independientemente de la CF de pertenencia y de las demás variables sociodemográficas familiares e individuales de las y los estudiantes, ser niña fue el único predictor que redujo significativamente la probabilidad de desayunar antes de ir a la escuela (Tabla 6). En contraste, aunque sin significancia estadística, en la muestra analizada las variables madre desempleada y madre microempresaria tuvieron un amplio efecto favorable en la ingesta del desayuno (Tabla 6).

Figura 1. Mediana y rangos de edad en preescolares y escolares en función de sus conductas de omisión/ingesta de desayuno



Nota: La categoría Siempre refiere el intervalo lunes-viernes, correspondiente a los días de clases escolares.

Fuente: Elaboración propia basada en fuentes primarias (486 cuestionarios individuales).

Tabla 6. Estimaciones de parámetros para determinar los predictores de la ingesta de desayuno de preescolares y escolares antes de asistir a la escuela.

	Desayuno antes de ir a la escuela			
	Estimación e IC a 90%	EE a	Wald	Sig.
Sexo femenino (niña)	-0.315 [-0.596 a -0.035]	0.171	3.414	0.065*
Madre asalariada en comercio o servicios	-0.316 [-0.847 a 0.215]	0.323	0.960	0.327
Número de familiares	-0.028 [-0.080 a 0.023]	0.031	0.821	0.365
Madre desempleada	3.607 [-2.965 a 10.179]	3.996	0.815	0.367
Madre microempresaria	3.228 [-3.703 a 10.159]	4.214	0.587	0.444
Cuartil de pobreza del municipio	-0.108 [-0.415 a 0.199]	0.187	0.335	0.562
Madre con grado universitario	-0.071 [-0.580 a 0.439]	0.310	0.052	0.820
Padre con estudios de bachillerato	-0.021 [-0.409 a 0.367]	0.236	0.008	0.928
Madre sin educación oficial	-0.021 [-0.776 a 0.734]	0.459	0.002	0.963
Coefficiente R2 de Nagelkerke	0.361			

^a IC: intervalo de confianza; EE: error estándar.

* Significancia estadística en un nivel $p < 0.10$.

Fuente: Elaboración propia basada en fuentes primarias (486 cuestionarios individuales).

José Cutberto Hernández Ramírez, Susana Medina López

Finalmente, mediante el remuestreo tipo Bootstrap, en 1000 muestras se verificó la consistencia del sexo femenino (niña) como predictor que redujo significativamente ($p < 0.10$) la probabilidad de desayunar (Apéndice 1).

Discusión

En esta investigación se descubrió cómo los roles del padre y de la madre en la economía familiar -la provisión de ingresos en oposición al trabajo doméstico sin remunerar- determinan cinco tipos de CF del alumnado de las escuelas participantes en el estudio; aunque la mayoría de las familias se caracteriza por tener padre proveedor y madre ama de casa. Además, el 77.4% del alumnado desayuna diariamente antes de ir a la escuela, e independientemente de la CF ser niña fue el único predictor que redujo significativamente la probabilidad de ingerir desayuno antes de ir a la escuela.

La importancia primaria que tales roles en la economía familiar tuvieron -conforme a la estructura subyacente en los datos- para identificar la CF, podría deberse a que, si bien hay diferencias de ingresos entre las familias analizadas (Tabla 1), todas están debajo de la línea de pobreza por ingresos en México (26).

En efecto, dado un nivel relativamente similar de pobreza, la división del trabajo por género en la economía familiar podría ser un criterio adecuado para identificar configuraciones familiares mutuamente excluyentes. Es un matiz que conviene advertir porque en la historia del ser humano la dirección del hogar y la provisión de víveres han conllevado diferentes formas de dividir el trabajo entre mujeres y hombres a propósito de la economía del hogar orientada a la producción social (27).

Si bien la mayoría de las familias presentó padre proveedor y madre ama de casa, correspondiente al llamado patrón tradicional aún predominante en las familias mexicanas (25); se identificaron cuatro configuraciones subalternas de organización familiar en torno a la provisión de ingresos y el trabajo doméstico, lo cual discrepa de los datos oficiales que sugieren una dicotomía donde el rol

“cabeza de familia” lo tendrían el hombre o la mujer (28).

Acerca de las prácticas de ayuno/desayuno de los niños antes de ir a la escuela, mientras en Europa y Norteamérica la riqueza material de la familia y la estructura biparental se asocian con el desayuno diario (9-10), en esta investigación el sexo femenino fue el único predictor consistente de la omisión del desayuno. Para Europa y Norteamérica sólo se ha verificado este mismo predictor en la edad adolescente (29).

Entre los estudios previos sobre el desayuno en niños en México, existe un reporte de 9.9% de omisión diaria comparado con el 4.5% de esta investigación. Los demás estudios reportan proporciones entre 19 % y 47% (11). Sin embargo, estos últimos sólo usan variables binarias (desayuna/no desayuna) (12-14, 30) y aplican cuestionarios que únicamente informan sobre la ingesta de alimentos en las 24 horas previas (13-14). Por tanto, se requiere más investigación sobre frecuencias de consumo de alimentos con categorías ordinales porque el fenómeno de la omisión del desayuno no es binario y es crucial distinguir cuándo es un evento o un hábito.

Por otro lado, esta investigación usó estadística multivariante para determinar los predictores de la ocurrencia/omisión del desayuno, porque la familia es un sistema abierto con características interdependientes inserto en un contexto social, en vez de asumir metodológicamente una realidad bidimensional. Esta diferencia es total respecto al estudio más representativo sobre el mismo tema en México, en el cual se realizan análisis bivariados para valorar por separado la asociación de cada variable independiente con la ocurrencia/omisión del desayuno (11); y se reporta asociación de la omisión del desayuno, con el número de miembros de la familia y el lugar de residencia (11).

En el estudio aquí presentado, el efecto significativo del sexo femenino en la omisión del desayuno fue parte de un modelo de regresión ordinal integrado por más variables que, aunque no tuvieron un efecto estadísticamente significativo, contribuyeron al ajuste del modelo (Tabla 6). Entre

José Cutberto Hernández Ramírez, Susana Medina López

estas variables no significativas, a nivel de la muestra analizada la ocupación de la madre como microempresaria o su desempleo mostraron un fuerte efecto favorable en la ocurrencia de desayuno (Tabla 6). En contraste, la ocupación de la madre en el comercio o los servicios tuvo efecto negativo y con menor magnitud. También fue parte del modelo el número de miembros de la familia, previamente reportado como significativo (11).

Tales variables presentes en el modelo podrían tener una relación no lineal con las prácticas de ayuno/desayuno del alumnado antes de ir a la escuela, por ende, convendría profundizar su estudio en contextos similares a los analizados en esta investigación. Además, casi todas las variables que integran dicho modelo corresponden al tipo de ocupación de la madre. Esto sugiere que la responsabilidad de la omisión/realización del desayuno recae en la progenitora y posiblemente dependería de su gestión del tiempo en función del tipo de empleo.

En Yucatán, México, mediante aproximación cualitativa se ha documentado la asignación diferencial del desayuno a hombres y mujeres, según la división hegemónica del trabajo (31). Así, se requiere complementar los modelos matemáticos con metodologías cualitativas como la historia oral y/o la etnografía, para conocer las normas sociales y, en general, la red de significados que orienta las conductas alimentarias (19) relativas al desayuno. Con esto se trascendería la descripción de asociaciones de datos, hacia profundizar en su por qué.

En suma, aunque en general existen patrones diferenciales de ingesta alimentaria por género (31), esta investigación muestra específicamente cómo el ser niña es un predictor que incrementa la probabilidad de asistir a la escuela sin desayunar en los contextos estudiados. En México es escaso el abordaje de la omisión del desayuno en población infantil a través del enfoque de los determinantes sociales de la salud y del género en particular, así como de la asociación entre tal conducta alimentaria y la obesidad infantil. En el futuro, conviene mirar esta conducta desde un punto de vista sistémico, evitar los modelos bivariados en

favor del análisis multivariado y utilizar la triangulación metodológica junto con enfoques cualitativos. Esto contribuiría a la comprensión integral de los mecanismos sociales subyacentes en el fenómeno de la omisión del desayuno en las poblaciones infantiles mexicanas.

Agradecimientos. Muchas gracias a las madres y padres de familia que participaron en las encuestas y al personal de las escuelas primarias que apoyó en el proceso de recolección de datos. También gracias a Marco Antonio Muñoz Madrid, a Soledad Hernández y al equipo del proyecto ANIMAH por su papel fundamental en la recolección y captura primaria de los datos.

Financiamiento. El proyecto fue financiado por los Programas Estancias Posdoctorales por México y PRONACES-Salud (proyecto número 3003) del Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías, México.

Referencias

1. O'Neil CE, Byrd-Bredbenner C, Hayes D, Jana L, Klinger SE, Stephenson-Martin S. The role of breakfast in health: definition and criteria for a quality breakfast. *J Acad Nutr Diet*. 2014;114(12 Suppl):S8-S26. <https://doi:10.1016/j.jand.2014.08.022>
2. López-Sobaler AM, Cuadrado-Soto E, Peral-Suárez Á, Aparicio A, Ortega RM. Importancia del desayuno en la mejora nutricional y sanitaria de la población. *NutrHosp*. 2018;35(N.º Extra. 6):3-6. <https://doi:10.20960/nh.2278>
3. Lecerf J-M, Cayzele A, Bal S. Petit déjeuner, est-ce utile? *Cahiers Nutr Diet* 2011;46(1):30-9. <https://doi:10.1016/j.cnd.2010.10.001>
4. Moreno-Aznar LA, Vidal Carou MDC, López Sobaler AM, Varela-Moreiras G, Moreno Villares JM. Papel del desayuno y su calidad en la salud de los niños y adolescentes en España. *NutrHosp*. 2021;38(2):396-409. <https://doi:10.20960/nh.03398>
5. Ricotti R, Caputo M, Monzani A, et al. Breakfast Skipping, Weight, Cardiometabolic Risk, and Nutrition Quality in Children and Adolescents: A Systematic Review of Randomized Controlled and Intervention Longitudinal Trials. *Nutrients*. 2021;13(10):3331. <https://doi:10.3390/nu13103331>
6. Monzani A, Ricotti R, Caputo M, et al. A Systematic Review of the Association of Skipping

José Cutberto Hernández Ramírez, Susana Medina López

- Breakfast with Weight and Cardiometabolic Risk Factors in Children and Adolescents. What Should We Better Investigate in the Future?. *Nutrients*. 2019;11(2):387. <https://doi.org/10.3390/nu11020387>
7. Adolphus K, Lawton CL, Champ CL, Dye L. The Effects of Breakfast and Breakfast Composition on Cognition in Children and Adolescents: A Systematic Review. *Adv Nutr*. 2016;7(3):590S-612S. <https://doi.org/10.3945/an.115.010256>
 8. de Menezes LRD, E Souza RCV, Cardoso PC, Dos Santos LC. Factors Associated with Dietary Patterns of Schoolchildren: A Systematic Review. *Nutrients*. 2023;15(11):2450. <https://doi.org/10.3390/nu15112450>
 9. Lazzeri G, Ciardullo S, Spinelli A, et al. The Correlation between Adolescent Daily Breakfast Consumption and Socio-Demographic: Trends in 23 European Countries Participating in the Health Behaviour in School-Aged Children Study (2002-2018). *Nutrients*. 2023;15(11):2453. <https://doi.org/10.3390/nu15112453>
 10. Lazzeri G, Ahluwalia N, Niclasen B, et al. Trends from 2002 to 2010 in Daily Breakfast Consumption and its Socio-Demographic Correlates in Adolescents across 31 Countries Participating in the HBSC Study. *PLoS One*. 2016;11(3):e0151052. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0151052>
 11. Quintero-Gutiérrez, A. G., González-Rosendo, G., Rodríguez-Murguía, N. A., Reyes-Navarrete, G. E., Puga-Díaz, R., & Villanueva-Sánchez, J. (2014). Omisión del desayuno, estado nutricional y hábitos alimentarios de niños y adolescentes de escuelas públicas de Morelos, México. *CyTAJFood*, 12(3), 256–262. <https://doi.org/10.1080/19476337.2013.839006>
 12. Flores-Huerta Samuel, Klünder-Klünder Miguel, Medina-Bravo Patricia. La escuela primaria como ámbito de oportunidad para prevenir el sobrepeso y la obesidad en los niños. *Bol MedHospInfant Mex*. 2008; 65(6): 626-638.
 13. Afeiche MC, Taillie LS, Hopkins S, Eldridge AL, Popkin BM. Breakfast Dietary Patterns among Mexican Children Are Related to Total-Day Diet Quality. *J Nutr*. 2017;147(3):404-412. <https://doi.org/10.3945/jn.116.239780>
 14. Shamah-Levy T, Morales-Ruán MC, Ambrocio-Hernández R. Contribución de los desayunos escolares del DIF Estado de México en el estado de nutrición. Cuernavaca: Instituto Nacional de Salud Pública; 2010.
 15. Hernández JL, Hernández EY, García VE, Fajardo KD, Valdés LD. El desayuno en México. *RevEspNutr Comunitaria*. 2018;24(Supl 3):49-59.
 16. Samuelson, P. Nordhaus, W. Economía; con aplicaciones a Latinoamérica. 19ed. Perú: McGraw-Hill Interamericana; 2010.
 17. Keeley B. Desigualdad de ingresos: La brecha entre ricos y pobres. París: OECD. 2016 [citado 2024 Ago 17]. Disponible en: <https://doi.org/10.1787/9789264300521-es>
 18. Gobierno de México. DATA MÉXICO. México. Equidad. 2024 [citado 2024 Jul 25]. Disponible en: <https://www.economia.gob.mx/datamexico/en/profile/geo/mexico?povertySelector=deprivationOption#equidad>
 19. Hernández JC, Guerrero RN, Orellana JE, Cortés E. Elementos para el análisis semiótico de la cultura alimentaria. *Rev Mex Enf*. 2019; 7:103-108.
 20. Puime ÁO, Zunzunegui MV. Determinantes sociales de la salud y su influencia en la atención sanitaria. En Martín A, Jodar G, editores. Atención familiar y salud comunitaria. España: Elsevier; 2011. p.87-99.
 21. Chen P-J, Antonelli M. Conceptual Models of Food Choice: Influential Factors Related to Foods, Individual Differences, and Society. *Foods*. 2020; 9(12):1898. <https://doi.org/10.3390/foods9121898>
 22. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Medición de la pobreza. Pobreza a nivel de municipio 2010-2020. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. 2022 [citado 2024 Jul 25]. Disponible en: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipal.aspx>
 23. Hernández JC. Participación Social para la Seguridad Alimentaria en Comunidades Escolares Mexicanas de Educación Básica. *RevInfancAdolesc*. 2024; 26: 38-57. <https://doi.org/10.4995/reinad.2024.17766>
 24. Kaufman L, Rousseeuw J. Finding groups in data: an introduction to cluster analysis. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc; 2005.
 25. Iglesias Ortuño E, Ulloa Espinosa C. La mediación de conflictos y sus aportaciones al cambio sociocultural de la familia mexicana. *Áreas*. 42:81-93.
 26. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Líneas de Pobreza por ingresos, julio de 2023. 2023 [citado 2024 Jul 25]. Disponible: https://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Lineas_de_Pobreza_por_Ingresos/Lineas_de_Pobreza_por_Ingresos_jul_2023.pdf
 27. Engels F. El origen de la familia, la propiedad privada y el estado. España: Akal; 2017.
 28. Consejo Nacional de Población. La composición de las familias y hogares mexicanos se ha transformado en décadas recientes como resultado de cambios demográficos y sociales. Gobierno de México. [actualizada el 15 de mayo de 2020; citado 2024 Sep 03]. Disponible en: <https://www.gob.mx/conapo/articulos/la->

José Cutberto Hernández Ramírez, Susana Medina López

- [composicion-de-las-familias-y-hogares-mexicanos-se-ha-transformado-en-las-recientes-decadas-como-resultado-de-cambios-demograficos?idiom=es](#)
29. Lazzeri G, Pammolli A, Azzolini E, et al. Association between fruits and vegetables intake and frequency of breakfast and snacks consumption: a cross-sectional study. *Nutr J.* 2013;12:123. <https://doi:10.1186/1475-2891-12-123>
 30. Sámano R, Zelonka R, Martínez-Rojano H, Sánchez-Jiménez B, Ramírez C, Ovando G. Asociación del índice de masa corporal y conductas de riesgo en el desarrollo de trastornos de la conducta alimentaria en adolescentes mexicanos. *ArchLatinoamNutr.* 2012;62(2):145–154.
 31. Marín A; Sánchez G, Maza L. Prevalencia de obesidad y hábitos alimentarios desde el enfoque de género: el caso de Dzutóh, Yucatán, México. *Estud Soc.* 2014;22(44):64–90.
 32. Grzymisławska M, Puch EA, Zawada A, Grzymisławski M. Do nutritional behaviors depend on biological sex and cultural gender? *Adv Clin ExpMed.* 2020;29(1):165–72. <https://doi:10.17219/acem/111817>



Social Medicine

Health For All

ISSN: 1557-7112